

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Гуманітарний інститут

«ПОГОДЖЕНО»
Проректор
з науково-методичної та
навчальної роботи
О.Б. Жильнов
«___» 20__ р.



**ПРОГРАМА
КОМПЛЕКСНОЇ АТЕСТАЦІЇ**
для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»
спеціальності 8.02030305 Літературна творчість

Затверджено
на засіданні кафедри української літератури
і компаративістики
протокол №9 від 09/03/2016 р.
Завідувач кафедри

Браун А. А.

Упорядники:

доктор філологічних наук, професор Бондарева О. Є.,
доктор філологічних наук, професор Єременко О. В.,
доктор філологічних наук, професор Бровко О. О.,
доктор філологічних наук, професор Поліщук Я. О.,
доктор філологічних наук, доцент Віннікова Н. М.,
кандидат філологічних наук, доцент Башкирова О.М.,
кандидат педагогічних наук, доцент Луцюк М. В.
кандидат філологічних наук, доцент Борисенко К.Г.,
кандидат філологічних наук, доцент Кудряшова О.В.,
кандидат філологічних наук, доцент Сінченко О.Д.,

ЗМІСТ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА	3
Розділ 1. Загальні вимоги до атестації	3
Розділ 2. Етапи та загальний зміст комплексного	3
кваліфікаційного екзамену	3
Розділ 3. Організація діагностики якості підготовки	4
Розділ 4. Критерії оцінювання якості підготовки	8
Розділ 5. Методичне забезпечення захисту магістерської роботи.....	14
<i>СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ</i>	14

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Атестація студента – це встановлення відповідності засвоєних студентами рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. У результаті засвоєння освітньо-професійної програми підготовки магістрів за спеціальністю 8.02030305 *Літературна творчість* випускник має продемонструвати готовність до виконання професійних завдань творчого, науково-дослідницького, науково-педагогічного характеру в галузі літературної творчості, здатність до самостійної літературно-критичної, літературознавчої та науково-педагогічної діяльності. Особливістю освітньої програми є акцент на високому рівні професійної підготовки до створення текстів художньої словесності різних жанрів, діяльності в галузі літературної критики, до виконання наукових досліджень у сфері теорії та історії літератури.

Розділ 1. Загальні вимоги до атестації

3.1. Атестація випускників за спеціальністю 8.02030305 *Літературна творчість* здійснюється за допомогою засобів об'єктивного контролю ступеня досягнення цілей освітньо-професійної підготовки.

3.2. Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених освітньо-кваліфікаційною характеристикою магістра за спеціальністю 8.02030305 *Літературна творчість*, з використанням загальнокомплексних методів комплексної діагностики: підготовка і захист магістерської роботи.

3.3. Інформаційною базою, на підставі якої формуються засоби об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освітньо-професійної підготовки, є змістовні модулі дисциплін.

3.4. Атестація якості підготовки магістра щодо встановлення фактичної відповідності рівня освітньої підготовки вимогам ОКХ здійснюється після виконання студентами навчального плану у повному обсязі Екзаменаційною комісією вищого навчального закладу з цього фаху. Голову ЕК затверджує Вчена рада Університету.

Діагностика якості підготовки магістрів за спеціальністю 8.02030305 *Літературна творчість* здійснюється під час атестації у терміни, що передбачені навчальним планом.

Розділ 2. Етапи та загальний зміст комплексного кваліфікаційного екзамену

4.1. Захист магістерської роботи є адекватною формою кваліфікаційних випробувань, яка об'єктивно і надійно визначає рівень освітньої та професійної підготовки випускників вищих навчальних закладів,

оцінювання ступеня досягнення кінцевих цілей освітньо-професійної підготовки студентів відповідно до об'єктивних критеріїв.

Тематика магістерських робіт орієнтується на діагностику рівня опанування випускником професійних компетенцій, що визначені у галузевому стандарті «СВО ОКХ Київського університету імені Бориса Грінченка. Освітньо-кваліфікаційна характеристика магістра».

Додаток А

Дисципліни, що виносяться на комплексну атестацію

№ з/п	Шифр навчальної дисципліни за ОПП	Дисципліна, що виносяться на комплексну атестацію
1	ВВП.1	Теорія поетичної мови
2	ВВП.2	Художня майстерність письменника
3	ПП.3	Методика викладання філологічних дисциплін у вищій школі
4	ВВП.3	Семіотика художнього перекладу
5	ВВП.4	Історія світової літератури кінця ХХ - початку ХХІ століття в компаративному аспекті
6	ПП.1	Теорія і практика літературної творчості
7	ПОГСЕ.4. 2	Методологія і методи філологічних досліджень
8	ВСП.2	Новітні теоретико-літературні школи
9	ВСП.3	Науковий стиль української мови

4.2 Випусковою кафедрою вищого навчального закладу складається тематика магістерських робіт, що охоплює увесь зміст програми з дисциплін, мають не тільки репродуктивний, а й творчий, дослідницький, проблемно-пошуковий характер.

Розділ 3. Організація діагностики якості підготовки

6.1. Порядок створення і робота екзаменаційної комісії

Екзаменаційна комісія створюється щорічно для проведення атестації – захисту магістерських робіт та діє протягом календарного року як єдина для денної, заочної форм навчання та екстернату з кожної спеціальності.

До складу комісії входять викладачі випускаючих та профільних кафедр, провідні фахівці. Персональний склад ЕК затверджується ректором не пізніше ніж за місяць до початку роботи.

Графік роботи комісії затверджується ректором.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини її складу при обов'язковій присутності голови.

Регламент засідань ЕК встановлює її голова.

Рішення ЕК про оцінку кваліфікаційної роботи, а також про присвоєння випускнику освітнього рівня та кваліфікації, видачу йому документа про освіту і кваліфікацію приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. Голос голови ЕК є вирішальним при однаковій кількості голосів.

Засідання ЕК протоколюються. У протоколи вносяться:

- оцінки складання комплексного кваліфікаційного екзамену;
- оцінка захисту кваліфікаційної роботи;
- запитання до випускника з боку членів та голови ЕК;
- окремі думки членів ЕК;
- здобуті освітній рівень і кваліфікація;
- назва документа про освіту і кваліфікацію (з відзнакою чи без відзнаки), який видається випускнику;
- інші відомості.

Протоколи підписують голова та члени ЕК, які брали участь у засіданні. Результати захисту кваліфікаційних робіт визначаються оцінками "відмінно", "добре", "задовільно" та "незадовільно" та **оцінки за 100-бальною** системою ECTS та оголошуються того ж дня після оформлення протоколів засідання ЕК.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визначається незадовільним, ЕК встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою кафедрою.

Студент, який не захистив магістерську роботу, допускається до повторного захисту не менше ніж через рік протягом трьох років.

Після закінчення роботи ЕК голова складає звіт та подає його до навчального відділу. У звіті аналізується актуальність тематики, якість виконання кваліфікаційних робіт, уміння випускників застосовувати знання при вирішенні виробничих проблемних ситуацій, недоліки в підготовці, рекомендації щодо вдосконалення навчального процесу.

Звіти голів ЕК і результати комплексної атестації обговорюються на засіданні ради Інституту.

При узагальненні оцінювання відповідей на члени комісії користуються такими вимогами й критеріями:

Підсумкова кількість балів (max – 100)	За національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Критерії оцінювання
90-100	відмінно	А	<p>Отримує студент, який демонструє:</p> <ul style="list-style-type: none"> – чітке знання жанрових форм, вміння співвідносити типологічно схожі явища української літератури та зарубіжних літератур; – термінологічно точне знання літературознавчих понять, їх правильне застосування; – демонструє здатність до аналітичного осмислення набутих знань, ілюструє теоретичні положення багатим літературним матеріалом; – під час виконання творчого завдання оригінально підходить до розкриття теми, виявляє високий рівень володіння художньою мовою, її засобами й прийомами; – високий рівень культури мовлення.
82-89 75-81	добре добре	В С	<ul style="list-style-type: none"> – уміння проводити порівняльний аналіз літературних явищ недостатні; – вміння дати розгорнуту логічну відповідь, але бракує чіткої аргументації, мають місце мовні огріхи; – практичні навички поступаються

			теоретичній та методичній підготовці; – домінує репродуктивний тип відповіді.
66-74 60-65	задовільно задовільно	Д Е	– неточності у знаннях, відсутність вмінь оцінювати факти та явища літературного характеру; – слабкі навички самостійного аналізу теоретичних, практичних проблем, запропонованих студенту; – задовільні навички ведення наукової дискусії; – відповідь неповна, основні положення слабо аргументовані, допущені мовні помилки.
35-59	незадовільно з правом повторного складання при поновленні	FX	– слабкі знання змісту курсу; – поверхова відповідь, наявність грубих помилок у фактичному матеріалі, мова бідна, невиразна; – творче завдання виконане на низькому рівні, тема не розкрита.

При оцінюванні відповіді студента члени екзаменаційної комісії керуються такими критеріями:

- правильність, змістовність, аргументованість відповідей;
- уміння проілюструвати теоретичний матеріал власними прикладами;
- творчий підхід до виконання завдань;
- уміння застосувати теоретичні знання з різних дисциплін для розв'язання практичних завдань;
- уміння самостійно зробити висновки з наведених фактів;
- володіння нормами літературної мови і культури усної відповіді.

Оцінювання виконання магістерської роботи

Деякі вимоги, виконання яких забезпечує максимальну оцінку кваліфікаційній роботі:

- об'єктивне висвітлення стану питання з творчим використанням сучасних джерел інформації;
- практичне значення результатів;
- наявність посилань на джерела інформації;
- відсутність дублювання, описового матеріалу, стереотипних рішень, що не впливають на суть та висвітлення отриманих результатів;
- використання прикладних пакетів комп'ютерних програм;
- оформлення відповідно до чинних стандартів;
- загальна та професійна грамотність, лаконізм і логічна послідовність викладу матеріалу;
- якість оформлення;
- самостійність виконання.

Оцінювання магістерської роботи здійснюється за наступними критеріями:

- відповідність змісту роботи обраній темі, її актуальність (10 б.);
- логічність структури роботи та чітка програма роботи (10 б.);
- ґрунтовність, повнота і науково-критичний аналіз літератури з проблеми дослідження (20 б.);
- успішність виконання завдань магістерської роботи (10 б.);
- рівень аналізу зібраного фактичного матеріалу (10 б.);
- новизна, теоретичне і практичне значення (10 б.);
- літературне, технічне й естетичне оформлення роботи (10 б.);
- публічний захист роботи (аргументованість, переконливість, вільне володіння матеріалом, культура мовлення) (20 б.).

Розділ 4. Критерії оцінювання якості підготовки

Професійна підготовка фахівця – це формування розвиненої, компетентної, творчої особистості, здатної швидко адаптуватися до динамічних умов діяльності особистості на основі удосконалення змісту й технологій навчання студента. На комплексну атестацію винесено основні питання з фахових дисциплін спеціальності «Літературна творчість», що дасть змогу перевірити стан випускників, виявити їхнє вміння самостійно поповнювати свої знання, орієнтуватися у швидкому потоці наукової інформації з питань літературознавства, теорії і практики літературної творчості, методології філологічних досліджень.

Магістр зі спеціальності 8.02030305 *Літературна творчість* повинен мати знання:

- структури, форм і методів наукового пізнання, їх еволюції,

методології наукових досліджень;

- сучасної наукової парадигми в галузі філології і динаміки її розвитку, системи методологічних принципів і методичних прийомів її дослідження;

- дисциплін, пов'язаних із творчою працею – специфікою роботи письменника, теорією і практикою в галузі основних літературних жанрів і стилів.

- принципів структурної й функціональної організації української мови; комунікативних, риторичних, стилістичних і мовних норм, прийнятих у різних сферах професійної комунікації;

- специфіки літератури як виду художньої творчості, її зв'язків з історією та станом духовної культури народу; глибоке знання проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, системи художніх образів і жанрів, сюжетно-композиційних особливостей творів, засобів художньої виразності;

- типології стилів (епохи, національних літератур, напрямків, шкіл, окремих письменників) і жанрів; знання традиційних сюжетів, образів і мотивів (міфологічні, легендарно-фольклорні, літературні, історичні, легендарно-церковні) в художніх літературах різних країн; знання про самобутність української культури у світовому контексті; усвідомлення природи і сутності національних традицій в галузі літератури та мистецтва.

- загальних властивостей художньої літератури, специфіки аналізу літературних текстів, історії розвитку вітчизняного і світового літературознавства; проблеми поетики художнього тексту, літературного твору, множинність його інтерпретацій, варіативність підходів.

Підготовка і захист магістерської роботи має виявити рівень сформованості ключових загальних і фахових компетентностей випускника:

До загальних компетентностей віднесені такі:

- світоглядна;
- громадянська;
- комунікативна;
- інформаційна;
- аналітична;
- самоосвітня компетентності.

До фахових компетентностей належать:

- творча професійна;
- літературознавча;
- лінгвістична;
- методологічна;
- мовленнєва;

- технологічна;
- редакторська;
- полікультурна компетентність.

Вимоги до змісту кваліфікаційних робіт (магістерських робіт)

Магістерська робота – кваліфікаційна робота, яка визначається науковою новизною і має практичне значення. Тема дослідження повинна бути актуальною й відповідати сучасному етапу вивчення тієї чи іншої проблеми, а також відкривати для студента можливості самостійного наукового пошуку.

– Магістерська робота виконується під керівництвом кваліфікованого викладача, який консулює студента, допомагає скласти план роботи, орієнтує студента в наукових концепціях, напрямках та методиці дослідження.

Тематика кваліфікаційних робіт

Тематика магістерських робіт розробляється щорічно випусковою кафедрою й уточнюється в процесі індивідуальної роботи зі студентами. Вибираючи тему, студент керується певними науковими інтересами чи опирається на набутий практичний досвід. Найбільш підготовленим студентам кафедра може запропонувати розробку проблемної теми.

Вибір конкретної теми магістерської роботи визначається її актуальністю, новизною і практичним значенням. При цьому враховується наявність власних науково-методичних і методичних наробок, можливість опрацювання експериментального матеріалу, перспективу професійної орієнтації. Тематика кваліфікаційних робіт повинна бути безпосередньо пов'язана з вирішенням типових завдань професійної діяльності, що визначені в ОКХ.

Додаток Б

Перелік компетенцій професійної діяльності, що виносяться для виконання кваліфікаційних робіт

Шифр компетенцій за ОКХ	Типові завдання професійної діяльності
<i>1</i>	<i>2</i>
06.КСО, 04.КЗН, 01.КІ 03.КІ	Самостійно опрацювати наукові першоджерела, самостійно узагальнювати і систематизувати знання з дисципліни, укладаючи схеми, таблиці, розробляючи презентації.
06.КС О	Усвідомлювати структуру власної пізнавальної діяльності: мотив-мету, план її досягнення, хід здійснення плану, оцінювання результату;

Шифр компетенцій за ОКХ	Типові завдання професійної діяльності
Н 01.КЗ Н 02.КЗ Н 03.КЗ Н 05.КЗ Н 02.КС П	<p>самостійно визначити мету власної пізнавальної діяльності забезпечувати її досягнення (практично); виконувати мисленнєві дії (аналіз порівняння, узагальнення, конкретизація, синтез, експериментування); формулювати висновки за аналогією, моделювати, робити припущення і добирати переконливі аргументи на підтвердження висловлених тез; критично оцінювати сприйняту інформацію, а також спростовувати хибні твердження, оперуючи відомими уявленнями і поняттями лінгвістичного й позалінгвістичного плану. Розв'язувати широке коло проблем та завдань шляхом розуміння їх фундаментальних основ та використання як теоретичних, так і експериментальних методів; здатність до самостійного поповнення, критичного аналізу і застосування теоретичних і практичних знань в сфері філології та інших гуманітарних наук для власної творчої діяльності і наукових досліджень.</p>
П 01.КЗ П 03.КЗ П 04.КЗ П 06КЗ П 01.КС П 06.КСП	<p>Знаходити та аналізувати потрібну інформацію з різних джерел, розрізняти первинні та вторинні джерела, користуватися бібліотеками – традиційними і електронними; професійне володіння основними методами, способами і засобами набуття, зберігання, обробки інформації, навичками використання ресурсів Інтернет, програмних засобів і роботи в комп'ютерних мережах; уміння працювати з науковою літературою, визначати суть та характер нерозв'язаних наукових проблем; - виявляти спроможність до написання літературно-критичних, публіцистичних праць; створення епічних, ліричних, драматичних жанрів; здатність до творчої роботи (широта інтересів; системне бачення реальних ситуацій, швидкість їх оцінювання, логічність та перспективність мислення); продемонстрована загальна ерудиція, широта світогляду, сформована здатність продукувати й редагувати тексти різної тематики; аналізувати філологічні явища (лінгвістичні та літературознавчі) з точки зору фундаментальних філологічних принципів і знань, а також на основі відповідних загальнонаукових методів; розв'язувати широке коло проблем та задач шляхом розуміння їх фундаментальних основ та використання як теоретичних, так і експериментальних методів, засвоєних з програми філології; рецензувати наукові твори (статтю, монографію) з мовознавства та літературознавства; вміло володіти мовознавчою і літературознавчою термінологією; вільно володіти принципами й методами аналізу художнього тексту, усвідомлювати особливості сучасної методології літературознавства, вирізняти загальносвітове, європейське і специфічно національне в розвитку літератури; фахово інтерпретувати твори сучасної та класичної літератури; аналізувати тексти з точки зору ідейно-естетичного змісту, композиційних та індивідуально-стильових особливостей; вільно володіти принципами та методами літературознавчого аналізу художнього тексту та інтерпретації літературного твору.</p>
П 02.КЗ П 07.КЗ П	<p>Формулювати основні цілі й задачі власної творчої та науково-дослідної діяльності; здатність формулювати, а не тільки репродукувати, робити висновки, виділяти ключові ідеї, розуміти, оцінювати, обробляти інформацію, критично оцінювати, розрізняти,</p>

Шифр компетенцій за ОКХ	Типові завдання професійної діяльності
03.КС П 04.КС П 05.КС П 07.КС П	протиставляти, класифікувати, резюмувати, аргументувати, встановлювати зв'язки, поміщати в контекст, розглядати об'єктивно, комбінувати, узагальнювати, мислити логічно, прогнозувати; нелінійно вирішувати стандартні та нестандартні ситуації майбутньої професійної діяльності; здатність вирішувати завдання в новому або незнайомому середовищі в широкому (або міждисциплінарному) контексті.

Тема магістерської роботи має конкретизувати типові завдання виробничої діяльності, містити мету та предмет розроблення, галузь застосування.

Студент має право запропонувати на розгляд випускової кафедри власну тему.

ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ зі спеціальності 8.02030305 Літературна творчість

1. Трансформація образу Марусі Богуславки в українській літературі
2. Традиції та новаторство у версифікаційній системі Івана Величковського
3. Образ св. Антонія Печерського в українській літературі XI – XIX ст.
4. Образ держави в творчості Теофана Прокоповича
5. Августинський інтертекст у творчості Г. Сковороди
6. Традиції естетики бароко в українській романтичній поезії
7. Образ Петербурга в творчості Тараса Шевченка
8. Дискурс хуторянства в творчості Пантелеймона Куліша
9. Пейзаж як атрибут національного світосприйняття і художньої своєрідності у творчості І. Нечуя-Левицького
10. Культурологічний код драматургії Лесі Українки
11. Психоаналітичний дискурс в романах Івана Франка
12. Сильова парадигма ранньої поезії Олександра Олеся
13. Текстуалізація кольору в українській імпресіоністичній прозі
14. Конструювання власного «Я» в епістолярії Василя Стефаника
15. Гендерна проблематика творів Наталії Кобринської
16. Жанрові модифікації новели в українській літературі кін. XIX – поч. XX ст.
17. Сильові домінанти української ліричної прози кін. XIX – поч. XX ст.
18. Образ дитини в жіночій прозі кінця XIX століття
19. Релігійні мотиви в ранній творчості Павла Тичини
20. Семантика кольору в поезії Володимира Сосюри.

21. Біблійний текст в драматургії Миколи Куліша
22. Поетика вітаїзму в прозі Миколи Хвильового
23. Дихотомія сенсу/форми в поезії неокласиків
24. Поняття канону та «Історія української літератури» Миколи Зерова
25. «Сміхова культура» та проза Майка Йогансена
26. Форма вірша в поезії українських футуристів
27. Літературно-критичний дискурс часопису українських футуристів «Нова Генерація»
28. Біографічний роман в творчості В. Домонтовича
29. Психологічна домінанта в новелістиці 1920-х років
30. Символізм в українській поезії 10-20-х років ХХ ст.
31. Літературна дискусія 1925-1928 років.
32. Апокрифічні сюжети в українській соцреалістичній прозі
33. Есеїстичність «Книги спостережень» Євгена Маланюка
34. Проблема покоління в історії літератури («шістдесятники», «дев'ятдесятники» та інші).
35. Український антитоталітарний роман ХХ ст.
36. Підцензурна література: досвід ХХ століття.
37. Воєнний дискурс в українській літературі ХХ ст.
38. Геопоетичний аспект сучасної есеїстики.
39. Еротична поезія Дмитра Павличка
40. Інтермедіальний дискурс у творах Юрія Андруховича
41. Топос міста у творчості Юрія Андруховича.
42. «Київський текст» у сучасному українському романі.
43. Київ і Львів: літературні дискусії про ідентичність міста.
44. Діалектика традицій і новаторства в ліро-епосі шістдесятників
45. Тема війни в сучасній українській прозі.
46. Естетичні пошуки Нью-Йоркської групи в ліриці Богдана Рубчака
47. Домінанти літературно-критичної свідомості Богдана Рубчака
48. Літературна творчість ЮріяТарнавського: проблематика і поетика
49. Взаємодія мистецтв у ліриці Віри Вовк
50. Взаємодія мистецтв у ліриці Емми Андієвської
51. Дискурс тіла у романах Юрія Винничука
52. Роман у новелах в українській літературі: проблеми поетики
53. Шевченківські традиції у творчості поетів-дисидентів
54. Образ письменника в сучасній українській літературі
55. Роман про митця в сучасній українській літературі
56. Проблема екзистенційної фрустрації особистості в сучасній українській літературі
57. Іронія в українській поезії 90-х років ХХ ст.
58. Філософічний дискурс сучасної масової літератури
59. Шкільна тема в українській літературі ХХ – поч. ХХІ ст.
60. Кіноцентричність поетики української прози
61. Образ повсякдення в сучасній українській жіночій прозі

62. Специфіка персонифікації творів Тани Малярчук
63. Моделювання дитячої свідомості в сучасній українській літературі для дітей
64. Особливості художнього мислення Галини Пагутяк
65. Міфопоетика прози Марії Матіос

Розділ 5. Методичне забезпечення захисту магістерської роботи

Методичні матеріали мають забезпечити самостійну роботу студента з підготовки магістерської роботи – її написання та процедури захисту.

Методичні матеріали розробляються випусковою кафедрою, розглядаються і затверджуються вченою радою Інституту.

Методичні рекомендації щодо самостійної роботи підготовки студента до кваліфікаційного іспиту подаються за наступною структурою:

- методичні рекомендації до написання магістерських робіт.

Документи про освіту та кваліфікацію

Здобувачі освітньо-кваліфікаційного рівня “магістр”, які успішно пройшли атестацію, отримують диплом про здобуття відповідного рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю та кваліфікації магістра.

Студентам, які мають не менше 75% відмінних оцінок з усіх навчальних дисциплін і практичної підготовки, оцінки "добре" з інших дисциплін та оцінки "відмінно" за результатами атестації, видається диплом з відзнакою.

Студенти, які отримали незадовільну оцінку при складанні комплексного екзамену або при захисті кваліфікаційної (магістерської) роботи, відраховуються з Університету та одержують академічні довідки.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Основна

1. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
2. Иглтон Т. Теория литературы: Введение / Терри Иглтон; пер. Е. Бучкиной под ред. М. Маяцкого и Д. Субботина. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. – 210 с.
3. Каллер Дж. Теория литературы: краткое введение / Джонатан Каллер: пер. с англ. А. Георгиева. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 158, [2] с.
4. Література. Теорія. Методологія. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 543 с.
5. Мітосек Зофія. Теорії літературних досліджень. – Сімферополь: Таврія, 2003. – 408 с.

6. Сінченко О.Д. Комунікативні стратегії в теорії літератури: автор, текст, читач: Навчальний посібник / О.Д. Сінченко. – К.: Логос, 2015. – 170 с.
7. Хима Г. Современные направления в литературоведении. К.: Четверта хвиля, 2000. – 180 с.

Додаткова

1. Анкерсмит Ф.Р. История и тропология: взлет и падение метафоры. – М.: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2009. – 400 с.
2. Антология гендерной теории. Минск.: Прописки, 2000.
3. Ассман А., Ассман Я. Канон и цензура. В кн.: Немецкое философское литературоведение наших дней (Антология). Изд-во СПбГУ 2001
4. Ауэрбах Э. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе. – М., 2000.
5. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – С. 387–422.
6. Барт Р. Від твору до тексту // Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. – Л.: Літопис, 1996. – С. 378–385.
7. Барт Р. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 384–391.
8. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По. Удовольствие от текста. Смерть автора. Критика и истина. В кн: Р. Барт Избранные работы. Семиотика, поэтика. М. 1989.
9. Барт Р. Мифологии. – М., 2001.
10. Батлер Дж. Гендерний клопіт. Фемінізм та підрив тожсамості. – К.: Ентіс, 2003. – 223 с.
11. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. – М.: Худож. лит., 1986.
12. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Худ. литература, 1972.
13. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
14. Белецкий А.И. Избранные труды по теории литературы. – М.: Просвещение, 1964.
15. Беньямін В. Вибране. – Львів: «Літопис», 2002. – 214 с.
16. Беньямін В. Щодо критики насильства. – Київ: «Грані-Т», 2012. – 312 с.
17. Блум Гарольд. Західний канон: книги на тлі епох. – К.: Факт, 2007. – 720 с. – («Висока полиця»).
18. Блум Х. Страх влияния. Карта перечитывания. Екатеринбург: изд-во Уральского Университета, 1998.
19. Бовуар, Сімона де. Друга стать. – К.: Основи, 1994. – Т. 1. – 390 с.; Т. 2. – К.: Основи, 1995. – 392 с.
20. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. – М.: Изд-во «Психология и Бизнес», 2001,

516 с.

21. Бодрияр Ж. Система вещей. – М.: Рудомино, 1995.
22. Бодрияр Ж. Символічний обмін і смерть. – Львів: Кальварія, 2004. – 376 с.
23. Бодрияр Жан Симулякри і симуляція. –К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. – 230 с.
24. Бурдые П. Чтение, читатели, ученые, литература. // Начала. М. 1994, СС. 167-177
25. Бурдые П'єр. Практичний глузд. – К.: Український центр духовної культури, 2003. – 503 с
26. Введение в гендерные исследования. Учебное пособие / под ред. И.Жеребкиной. – Харьков: ХЦГИ – СПб: Изд-во «Алетейя», 2001. – 695 с. – Ч.1-2.
27. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989.
28. Выготский Л.С. Психология искусства. – М.: Педагогика, 1987. – 344 с.
29. Гадамер Г.Г. Герменевтика і поетика /Вибрані твори/ Пер. з нім. – К.: Юніверс, 2001. – 288 с.
30. Гадамер Г.-Г. Истина і метод: Пер. з нім. – К.: Юніверс, 2000, – Т. 1.
31. Генетическая критика во Франции: Антология. М., 1999.
32. Гадамер Г.-Г. Вірш і розмова. Есе. – Львів: Незалежний культурологічний журнал «І», 2002. – 188 с.
33. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. – К.: Юніверс, 2001. –288 с.
34. Гадамер Г.-Г. Истина і метод. – Том 1: Герменевтика I: Основи філософської герменевтики. – К.: Юніверс, 2000. – 464 с.; Том 2: Герменевтика II: доповнення. – К.: Юніверс, 2000. – 478 с.
35. Деррида Ж. Письмо та відмінність. – К.: Основи, 2004. – 602 с.
36. Деррида Ж. Differance // Гурко Е. Тексты деконструкции, Томск: Водолей, 1999.
37. Деррида Ж. О грамматологии. – М. Издательство «Ad Marginem», 2001.
38. Деррида Ж. Эссе об имени. СПб.: Алетейя, 1998.
39. Деррида Ж. Дарувати час. – Львів: Літопис, 2008. – 208 с.
40. Деррида Ж. Письмо та відмінність. – К.: Основи, 2004. – 602 с.
41. Деррида Ж. Позичії. – К.: Дух і літера, 1994. – 160 с.
42. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. – К.: Ніка-Центр, 2012. – 264 с
43. Ева М. Томпсон Трубадури імперії. Російська література і колоніалізм / Марія Корчинська (пер.). – К. : Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2006.
44. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів. – Л.: Літопис, 2004. – 384 с.
45. Єрмоленко В. Оповідач і філософ. Вальтер Беньямін та його час. – Київ: «Критика», 2011.
46. Жак Деррида в Москві: деконструкція путешествия. М.: Культура, 1993.

47. Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике. В 2-х т. – М.: Изд. им. Сабашниковых, 1998.
48. Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – 408 с.
49. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сб. статей. – М.: Прогресс; Универс, 1996. – 343 с.
50. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: Изд-во МГУ, 1987.
51. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Л.: Літопис, 2004. – 352 с.
52. Изер В. Акты вымысла, или что фиктивно в фикциональном тексте. В кн.: Немецкое философское литературоведение наших дней (Антология). Изд-ва СПбГУ 2001
53. Изер В. Историко-функциональная текстовая модель литературы // Вестник МГУ. Филология. – 1997 – №3.
54. Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Интрада, 1996;
55. Ингарден Р. Исследования по эстетике. – М.: Изд. иностр. л-ры, 1962. – 572 с.
56. Интенциональность и текстуальность. Томск: Водолей, 1998.
57. Каллер Дж. Теория литературы. Краткое введение. – М.: АСТ-Артель, 2006. – 159 с.
58. Квіт С.М. Основи герменевтики: Навч. посіб. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2003 – 192 с.
59. Книга в пространство культуры: сб. ст. – М., 2000 – 218 с.
60. Ковалів Ю.І. Літературна герменевтика. – К.: Видавничо-поліграфічний центр Київський університет, 2008. – 240 с
61. Компаньон А. Демон теории. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001.
62. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 656 с. (Серия «Книга света»).
63. Лексикон загального та порівняльного літературознавства /За ред. А. Волкова, О.Бойченка, Б.Іванюка та ін. – Чернівці, 2001. – 636 с.
64. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Спб.: Алетейя, 1998.
65. Літературознавчий словник-довідник /Р.Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та ін. – К., 1997.
66. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: «Языки русской культуры», 1999. – 464 с.
67. Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: «Искусство-СПБ», 2000. – 704 с.
68. Лотман Ю. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. – 384 с.
69. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: структура стиха. – Л., 1972.

70. Мид М. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в меняющемся мире. М., РОССПЭН, 2004. – 416 с.
71. Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. – М.: Искусство, 1994. – 606 с.
72. Нич Р. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство. – Львів: Літопис, 2007. – 316 с.
73. Перкінс Девід Чи можлива історія літератури? – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – 152 с.
74. Піхманець Р. Психологія художньої творчості. – К., 1991.
75. Поль де Манн Аллегории чтения. – СПб., 2001.
76. Поль де Манн Слепота и прозрение. Статьи о риторике современной критики. – СПб.: Гуманитарная академия, 2002.
77. Потебня О. Эстетика і поетика слова. – К., 1985.
78. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: Медиум, 1995. – 415 с.
79. Саїд, Едвард В. Культура й імперіялізм. – К.: Критика, 2007.
80. Саїд, Едвард В. Орієнталізм – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2001.
81. Сартр Ж. П. Что такое литература? – М., 1999.
82. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів, 1996.
83. Современная литературная теория. Антология / Сост. И.В. Кабанова. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 344 с.
84. Соссюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики. – К.: Основи, 1997.
85. Співак, Гаятрі Чакраворті. В інших світах. Есеї з питань культурної політики. – К.: Вид. дім «Всесвіт», 2006.
86. Тодоров Цв. Поняття літератури та інші есе; Переклав з фр. Євген Марічев. – К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2006. – 161 с.
87. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – 573 с.
88. Фатеева Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов. – М.: Агар, 2000. – 280 с.
89. Фізер І. Американське літературознавство: Іст.-критич. нарис. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 108 с.
90. Фрай М. Анатомия критики // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 232–263.
91. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів // Слово. Знак Дискурс. – Львів, 2001. – С. 109–136.
92. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 467 с.
93. Фрейд З. Толкование сновидений (будь-яке видання).
94. Фрейд З. Лекції з психоаналізу (будь-яке видання).
95. Фрейд З. Поет і фантазування. // Слово. Знак Дискурс. – Львів, 2001. –

С. 109–118.

96. Фуко М. Археологія знання. – К.: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2003. – 326 с.
97. Фуко М. Що таке автор? // Слово. Знак Дискурс. – Львів, 2001. – С. 458–617.
98. Хайдеггер М. Исток художественного творения // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет: Пер. с нем. – М.: Гнозис, 1993. – С. 47–120.
99. Шкловский В.Б. О теории прозы. – М.: Сов. писатель, 1983. – 383 с.
100. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. – М.: Шк.Культ.Полит., 1995. – 800 с.
101. Эйхенбаум Б.М. О литературе: Работы разных лет. – М.: Советский писатель, 1987. – 544 с.
102. Эко У. Открытое произведение. Форма и неопределенность в современной поэтике. – Спб., 2004.
103. Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию: Пер. с ит. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 432 с.
104. Юнг К.Г. Архетип и символ. – Х.: Издательство «Ренессанс» СП «ИВО-Сид», 1991
105. Якобсон Р. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985. – 456 с.
106. Яус, Г.-Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2011 – 624 с.
107. Яусс Г. Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. – М., 1995. – № 12. – С. 34–84.